

Aquello que es Necesario Conmover para la Mejora Escolar. Leyes y Justicia

Issues Affecting Capacity Building for School Improvement. Laws and Justice

Natalia Zacarías

Universidad Autónoma de Madrid, España

Los formatos escolares modernos han transmitido, distribuido, producido y puesto en circulación una serie de conceptualizaciones sobre los cuerpos y su materialidad. Estos regímenes de género han comenzado a erosionarse en Argentina, pero también en otros países de América Latina, en las últimas décadas del siglo XX, con el invaluable aporte de la segunda ola del feminismo en los años '60 y '70. Ya en el siglo XXI nuevos actores en el ámbito de la educación –y de las políticas públicas en general– han logrado sancionar una serie de legislaciones que comenzaron a problematizar la educación sexual integral y la salud reproductiva a partir de nuevos marcos teóricos y posicionamientos políticos, habilitando nuevos sentidos y desafiando la concepción imperante de una educación para la justicia social. En este artículo, a partir del análisis de estas nuevas legislaciones, se busca describir algunos de los mecanismos presentes en las leyes que obstaculizan la ampliación de posibilidades para mejorar la educación a partir de una mayor justicia social.

Descriptores: Justicia social; Mejora de la educación; Educación sexual; Salud reproductiva; Legislación.

The Western World modern school formats transmitted, distributed, produced and introduced a set of conceptualizations about bodies and their materiality. This gender regimen begun to erode during the last decades of the 20th century in Argentina and Latin-American, fostered by a second wave of feminism. By the XXI century new laws and policies about reproductive health and a more holistic sexual education were introduced in the region. This new legislation together with new theoretical frameworks allowed new meanings, challenging the prevailing conception of an education for social justice. This paper is based on the analysis of these new legislations, it is sought to describe some of the mechanisms presents in these laws that interfere the chances of improving education based on a greater social justice.

Keywords: Social justice; Educational improvement; Sexuality education; Reproductive health; Legislation.

Introducción

“El humano es un animal que no termina de encontrar su lugar en la vida porque siempre la está haciendo y deshaciendo. Vivir como humano es habitar en una cierta errancia, en un determinado desajuste” (Melich, 2013, p. 329).

Los formatos escolares modernos, particularmente en Occidente, han transmitido, producido y legitimado un cierto orden simbólico configurando el significado de ser un verdadero hombre, una verdadera mujer, y todo aquello vinculado a los placeres y las emociones de estos sujetos. Fue obsesión de la pedagogía regular la economía del deseo, una obsesión que no ha abandonado a pesar de los cambios de época. Controlar los cuerpos infantiles y promover ciertas subjetividades –y no otras– a partir de las normas y de las prácticas continúan estando en la agenda pública educativa, con nuevas concepciones y originando nuevas tensiones.

En las últimas décadas la agenda global ha sido atravesada e interpelada en numerosas oportunidades por la educación sexual y la salud reproductiva, a partir de posicionamientos vinculados a paradigmas biomédicos, jurídicos y religiosos, así como al mundo privado y al mundo público. Estas tensiones se han visto plasmadas en los textos de nuevas legislaciones sancionadas, en cuanto respecta a esta investigación²⁵, en varios países de América Latina.

A partir de los aportes de los estudios de género y de las teorías de justicia social este trabajo se propone analizar las legislaciones vinculadas con la educación sexual y la salud reproductiva de Ecuador, Uruguay, Chile y Argentina sancionadas entre el año 2000 y el 2012 para describir algunos de los mecanismos presentes en las leyes que obstaculizan la ampliación de posibilidades para mejorar la educación a partir de una mayor justicia social.

Método

La muestra analizada en este trabajo está compuesta por las legislaciones de Argentina: Ley de salud reproductiva (2002), Ley general de educación y Ley de educación sexual (2006); Ecuador: Ley sobre la educación de la sexualidad y el amor (2004, derogada), Ley de maternidad gratuita y atención a la infancia (2005) y Ley general de educación (2011); Chile: Ley general de educación (2009), Ley de salud que fija normas para salud y educación sexual (2010) y Uruguay: Ley de educación sexual (2006), Ley general de educación y Ley de salud reproductiva (2008).

Dadas las características del objetivo de investigación el abordaje metodológico es cualitativo, asumiendo la indagación un carácter exploratorio. La metodología cualitativa, en este caso, análisis documental y análisis del discurso, es consistente con la intención de alcanzar una comprensión más compleja y profunda del fenómeno de estudio, a la vez que contribuye a abrir nuevas hipótesis y líneas de investigación sustantivas.

Resultados

El análisis documental realizado permite afirmar que no se trata de legislaciones aisladas de un sector de países de una región, sino que se constituyen en respuesta, al menos en parte, a un claro contexto internacional que involucra definiciones, compromisos y financiamiento. Es inimaginable la aparición de estos temas en las agendas públicas de la región de América Latina sin la existencia de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer (Beijing 1995) y sin el financiamiento de programas vinculados a salud reproductiva desde, por ejemplo, el Fondo de Naciones Unidas para la Población.

Asimismo, el análisis de los discursos que componen estas leyes permite identificar que la incorporación en la legislación de la educación sexual y de la salud sexual y reproductiva no llega a todos por igual. Y, si bien en las etapas de implementación las desigualdades podrían ampliarse, queda visibilizado que es la propia letra de las leyes la que posibilita “eximirse” de las políticas, de los cambios en el curriculum, del alcance de estos derechos. En este sentido, se analiza la legislación de 4 países y en 3 de estos conjuntos de leyes aparece el denominado “artículo para la eximición”. Eximir, de acuerdo a la Real Academia Española, significa “Librar, desembarazar de cargas, obligaciones, cuidados, culpas, etc”. Y es precisamente esto lo que logran aquellas instituciones educativas que, cuando dentro de una ley que las interroga, las

²⁵ Este documento recoge algunas de las conclusiones de la tesis para alcanzar el grado de Doctora en Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, defendida en septiembre de 2017. Directoras: Dra. Claudia Romero y Dra. Liliana Jacott. Calificación: Sobresaliente Cum Laude.

interpela y que podría conmover su hacer cotidiano, encuentran un artículo al cual aferrarse para que nada nuevo pase.

En este sentido, la legislación argentina que es objeto de este estudio cubre todos los espectros: la ley de educación general define que cada escuela debe tener su proyecto institucional, la ley de educación sexual explicita que las propuestas al ser incluidas en el proyecto institucional serán adaptadas al ideario institucional y a las convicciones de sus miembros, y la ley de salud sexual y procreación responsable acepta que las instituciones ocupadas en la salud que son confesionales podrán con fundamento en sus convicciones exceptuarse de prescribir, suministrar y realizar procedimientos anticonceptivos, que la misma ley aclara que deberán ser de carácter reversible, no abortivos y transitorios. Asimismo, la ley general de educación afirma en su artículo N°128 que las familias tienen el derecho de elegir instituciones educativas cuyo ideario responda a sus convicciones filosóficas, áticas o religiosas. Esto completa un entramado en el cual son muchos los actores con derechos a negar el ingreso de ciertos contenidos a las aulas. Y amparados en la única ley general de educación de las analizadas que no explicita laicidad en la educación –Chile lo hace en su art. N°4; Ecuador en el inciso (y) de su art. N°2; Uruguay en el artículo N°17.

La legislación chilena, por su parte, brinda un amplio margen a las instituciones educativas para desarrollar planes y programas propios de estudio. No obstante, la educación sexual sólo puede ingresar en el nivel medio o secundario, de acuerdo al proyecto educativo, convicciones y creencias de cada establecimiento y de los centros de padres y apoderados. Aquí es amplia la libertad de las instituciones para negar el ingreso de la educación sexual a las aulas, al igual que en Argentina.

En el caso de la legislación uruguaya, no existe en la ley general de educación un “artículo para la eximición”. Pero sí en la ley N° 18.426 de defensa al derecho a la salud sexual y reproductiva se presenta como objetivo el capacitar en estas temáticas a los docentes de todos los niveles respetando los valores culturales y familiares.

El caso de la legislación ecuatoriana es interesante porque no define una adaptación de los contenidos a los proyectos institucionales, algo que sí estaba presente en la ley sobre la educación de la sexualidad y el amor, que es vetada por la Ley Orgánica de Educación Intercultural, sino que precisa en el art. N°6 de la ley general de educación que “el curriculum se complementa de acuerdo a las especificidades culturales y peculiaridades propias de las diversas instituciones”. Complementa, en este caso, pareciera habilitar preguntas, posibilidades, nuevos contenidos. La educación sexual es incorporada en la misma ley general de educación mediante la disposición general N°13, sin que se habilite allí posibilidad de eximición alguna. ¿Dónde aparece en esta ley la posibilidad de eximirse? En los derechos de los y las estudiantes, que incluye hacer uso de la objeción de conciencia debidamente fundamentada, pero que no hace expresa mención de la objeción de conciencia para el derecho a la educación sexual y a la salud sexual y reproductiva.

Entonces, las banderas agitadas ante la sanción de ciertas leyes ocultan los acuerdos a los cuales fue necesario arribar para lograr esa sanción. Sin duda, uno de estos acuerdos es dejar habilitada la salida de escape, denominada en la presente investigación como “artículo para la eximición”.

Conclusiones

Los procesos de mejora en las instituciones educativas requieren de una mirada atenta a la equidad y la justicia que pueden promover (Romero, Krichesky y Zacarías, 2012). En países como los de América Latina, signados por la desigualdad, esto se presenta como insoslayable. Y no basta con la sanción de marcos legales si los mismos no brindan herramientas concretas para

que el cambio pueda acontecer en las aulas, sin escapatorias, sin eximiciones, sin que haya mejores experiencias educativas solo para algunos. La democratización de los procesos educativos nos impone este comienzo.

En ese camino, son importantes los aportes de Fraser (1997, 2008, 2009, 2010), quien describe los problemas de redistribución, de reconocimiento y de participación. Es posible elaborar mejores leyes, atentas a estas tres dimensiones, si se establecen partidas presupuestarias para que los derechos puedan concretarse; si todas las singularidades son reconocidas como sujetos de derecho; si todas las voces son oídas en los procesos de construcción de las políticas públicas (Zacarías, 2017). Es momento de dejar atrás los condicionales y los condicionamientos que operan obstaculizando la mejora de la educación.

Referencias

- Fraser, N. (2010). Trazando el mapa de la imaginación feminista: De la redistribución al reconocimiento y a la representación. En A. Boria, y P. Morey, *Teoría social y género: Nancy Fraser y los dilemas teóricos contemporáneos*. Buenos Aires: UNIFEM.
- Fraser, N. (2009). *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate político-filosófico*. Madrid: Morata.
- Fraser, N. (2008) *Escalas de justicia*. Barcelona: Herder.
- Fraser, N. (1997) *Justice interruptus. Critical reflexions on the "posocialist" condition*. Nueva York, NY: Routledge.
- Mèlich, J. C. (2013) Intersticios. (Sobre una ética postmetafísica). *Ars Brevis*, 19, 328-349
- Romero, C., Krichesky, G. J. y Zacarías, N. (2012). Problemas de Justicia Social en el contexto educativo argentino: El caso del nivel secundario. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 1(1), 94-110.
- Zacarías, N. (2017). *Diferencia y desigualdad a partir de la inclusión de la educación sexual en el contexto latinoamericano. Las promesas legales de los estados bajo la lupa de la justicia social*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.